

Роман Вершилло

Поддается ли гностицизм лечению

01/12/23

Вопрос

Хочу задать такой вопрос. Насколько часто люди понимают ваши понятия? Что такое гнозис, чем отличается гностицизм от язычества, чем отличается (например) философия св. Луки (Войно-Ясенецкого) от философии Ивана Ильина или о. Павла Флоренского, что такое патологическая речь, идеология, в чём отличие политики силы от политики правды, и так далее – и каким святоотеческим понятиям всё это соответствует?

Многие ли понимают, что разумное различие гностицизма и Православия должно, в первую очередь, расчистить путь к страху Божию и нищете духа, а не помочь самоутверждению в борьбе с Новым временем?

И стоит ли, например, писать статьи с как можно более понятным и точным объяснением этих понятий «для широкой аудитории» православно-политических страниц?

Недавно узнал, что Дугин изучал Фогелена. Но ему это не помогло. Значит, чем популярнее становятся эти понятия, тем больше они рискуют стать частью какого-нибудь нового гностического учения, подобного дугинскому. Это вводит в какую-то печаль...

Поддаётся ли вообще гностицизм лечению?

Ваш вопрос касается сразу двух отдельных проблем:

1. Какие у нас понятия.
2. Как они действуют и как представлены в общественном мнении.

Мы постоянно поднимаем эти вопросы на нашем сайте. В свое время сайт «Антимодернизм» и возник из размышлений о том, почему православная миссия зашла в тупик. К 2009 году стало ясно, что либо мы привлекаем в Церковь людей, но они не являются настоящими православными, либо мы не привлекаем никого вообще, потому что христианские понятия непонятны падшему разуму.

Какие у нас понятия?

- Вопрос о понятиях не простой, а составной. Попробуем рассмотреть, что в нем скрыто:
- Что такое истинные понятия? В каком смысле они *понятны*?
 - Кому они понятны? «Кто имеет уши слышать»?¹
 - Почему иногда случается, что понятия непонятны?
 - Кому они непонятны?

¹ Мф. 11:15.

- Как существуют ложные понятия, хотя понять ложь невозможно?
- В каком смысле понятна ложь?
- Кому она понятна?
- Всегда ли так обстояло дело с истинными и ложными понятиями? Или это явление новое, которого раньше не было?

Обычно человек хочет иметь только истинные понятия и не иметь ложных. Однако анти-модернист отличается тем, что пытается понять и истинные, и ложные понятия, хотя и в совершенно разных смыслах? Модернисты, в свою очередь, поступают так же, хотя и с другой целью и с противоположным результатом.

Почему разумный человек может извлечь истину даже из лжи, а гностики, наоборот, обладают удивительной способностью извлекать из Истины ложь?

Вот такие проблемы содержатся в Вашем вопросе. Попробуем ответить по порядку.

Понятия

Начнем с того, что понятия – не какие-либо герметически закрытые предметы, которые либо открыты, либо закрыты.

В уме любого человека предварительно заложена способность понимать понятное.

Истина раскрывается для человека постепенно. Он обращает внимание то на одни истины, то на другие. Он как бы ходит по мысленному саду и рассматривает то одно, то другое, дает имена животным и растениям.

Пример с гностицизмом

Возьмем такой пример, для нас актуальный. Чтобы опознать «гностицизм» не просто как слово, а как понятие, уже требуется некоторое знание, и знание истинное и не бесполезное.

Итак, говоря о гностицизме, мы уже что-то о нем знаем, слышали, помним. На этом можно остановиться, а можно идти дальше, если тебе интересно.

Надо изучить понятие: может быть, оно не простое, а состоит из частей. Да, действительно, древний гностицизм был отмечен тем, что это христиане, которые не могут отречься от язычества. Лев Тихомиров пишет, что разнообразные гностические секты объединялись двумя элементами: «1) неспособностью перестать быть язычниками, 2) непременным желанием связать себя с Христианством».²

Или вот еще верное наблюдение над гностицизмом: Рёлоф ван ден Брёк пишет, что гностики обладали специфической гностической ментальностью, которая легко примешивалась к уже существующим религиям и философским системам.³

Из беседы о. Серафима (Роуза) мы можем узнать, что современный гностицизм – это люди, которые слышали о Христе, но все-таки христианами не являются.⁴

Что мы сделали? Мы разделили гностицизм на части, каждая из которых более понятна, чем он сам. Мы взошли к более простым понятиям, и теперь лучше понимаем, что такое гностицизм. Как мы видим, в этом нет ничего загадочного или трудного.

А можно ли понять гностицизм еще лучше? Да, попытавшись умозаключить, что следует из нашего понятия. Если мы посмотрим на модернистов и политиков как на гности-

² Тихомиров Л. А. Религиозно-философские основы истории. М.: Москва, 1997. С. 189.

³ Broek R. d. Gnostic religion in antiquity. Cambridge, New York: Cambridge University Press, 2013. P. 8.

⁴ о. Серафим (Роуз). По стопам св. Патрика, просветителя Ирландии [Электронный ресурс]. URL: <https://antimodern.ru/st-patrick/> (дата обращения: 17.05.2022).

ков, то убедимся, насколько это понятие к ним подходит и многое объясняет в их деятельности.

Мы сначала восходили от сложного понятия к более простым понятиям. Потом мы шли от гностицизма к производным от него понятиям. Получается единая цепь понимания, в которую мы помещаем наш «гностицизм».

Каждый наш шаг отмечен прибавлением ума, и все-таки в гностицизме остается нечто непонятное. Это понятие узнается нами все лучше, но оно, странным образом, не освещено изнутри. Мы не можем схватить его целиком.

Через сравнение с истинными понятиями мы убеждаемся, что «гностицизм» не такое понятие, как «благо», «человек» или «Церковь». Гностицизм – это греховное заблуждение человечества. Его не должно быть, он не причастен бытию.

Наши описания гностицизма остаются внешними и неполными, потому что мы описываем «гностицизм» через первые и истинные понятия, а они описывают истинно сущее и единое.

Критика понятий

Все это значит, что недостаточно иметь те или иные понятия. Их следует подвергнуть критике.

Наши понятия должны соответствовать истинным и первым понятиям о бытии и Откровении. К ним надо непрестанно восходить верой и умом. Этими понятиями мы все время проверяем то, что нам встречается. Массовая культура? Патриотизм? Давайте рассмотрим их на фоне истинных понятий.

В результате мы не только поймем, что такое массовая культура, но и первые понятия станут более понятными для нас.

Каждое фундаментальное понятие с сайта «Антимодернизм»: «Порядок», «Беспорядок», «Глупость», «Патологическая речь» и т.д., – можно найти в Писании и у Святых отцов. Без этого мы не могли бы ничего понимать.

Почему здоровые понятия не действуют

Если все так хорошо и просто, откуда же берутся вопиющие образцы непонимания истинных и ложных понятий?

Чтобы слышать, нужны уши. Чтобы понять, нужен ум, и не ум вообще, а именно твой.

Это выглядит совершенной банальностью, но не все с этим согласны. Иррационалисты из числа православных модернистов яростно с этим спорят. Для них понятия если и приходят в голову, то помимо ума, вопреки уму, поверх ума.

Следовательно, беда не в том, что люди не понимают, что такое «гностицизм», «светский мистицизм» и другие понятия с нашего сайта. Сейчас они не понимают, но им ничто не мешает понять. Или мешает?

Мешает то, что современные люди (отдельные и каждый сам по себе) не испытывают сами себя, не подвергают критике свои понятия, которые у них уже есть. Следовательно, проблема не решается через пропаганду или миссию.

Александр Дугин

Возьмем такого откровенного гностика как Александр Дугин. У него в голове множество соображений, ложных и истинных, которые расположены в беспорядке. В этот беспорядок, как на внутреннюю помойку, он вбрасывает новые понятия. Поэтому бес-

полезно сообщать ему что-то новое. Он поступит с ним так же, как со всем остальным, превратив порядок в смешение.

С этой стороны о Дугине можно сказать, что он болен духовной болезнью неграмотности, не может ничего понять как должно. Но он же и глупец, так как говорит и учит, на самом деле не зная предмета.

Проблема не понятиях, а в понимающих

Мы показали, что в понимании любых понятий нет ничего неестественно сложного или непосильного. То есть проблема не в том, что у православных людей какие-то не те понятия или что определены они не так понятно, как хотелось бы.

Проблема в том, что мало понимающих, желающих понимать. И чем более высокий общественный слой мы возьмем, тем меньше встретим там понимающих. Среди популярных блогеров или проповедников вы реже встретите разумных людей, чем в целом в обществе. Среди богословов доля неверующих (модернистов) намного больше, чем в церковном народе.

Из этого можно сделать печальный вывод: «Понимающих мало», а можно – и не печальный: «Они все-таки есть».

Значит, в области истины все находится на своих местах даже в наше время. Только «иди, и смотри».

Все проблемы с непониманием – случайные. Это греховная случайность.

Поддается ли гностицизм лечению

Да, и очень легко. Надо лишь подвергать свои понятия критике, а не совершать нелепое идолослужение тем мыслям, которые мелькают в твоей голове как «мысленные боги».

С другой стороны, гностицизм не поддается лечению, потому что требует перемены сердца.

Элементы нашей стратегии

Это, наверно, не сразу заметно, но на нашем сайте мы применяем сложную стратегию по объяснению понятий: над разъяснением их для себя и над объяснением другим.

У нас есть каталог понятий, разделенных на роды и виды и связанных отношениями антонимии, синонимии и омонимии.

Например, человек может не понимать, что такое «модернизм», но если он знает, что такое секта русификаторов, то он уже отчасти знает о модернизме. А если он вдобавок знает, что такое «экуменизм», то может уловить, что общего у этих двух направлений, а этим общим является как раз «модернизм».

Итак, категории – это тоже способ проверить свои понятия и даже открывать новые (для нас лично) истины.

Далее, у нас есть определения понятий, краткие и развернутые, где мы должны указывать на *суть бытия вещи*.⁵

Но это далеко не все. Лучше всего понятия проясняются в умозаклчениях. Для составления умозаклчений есть свои правила: столь ненавидимые модернистами силлогизмы и, в более широком смысле, законы и образцы рассуждений. Писание и Святые отцы учат нас правильно соединять и разделять понятия в рассуждении.

⁵ Аристотель. Толика. // Сочинения. М.: Мысль, 1978. Т. 2. С. 352-353.

Это очень важно, потому что неправильное соединение истинных понятий даст нам ложь, а не истину. А правильное рассуждение обнаружит, какие понятия ложные и в чем их ложь.

Хотя рассуждение следует предпочитать примерам,⁶ мы используем и их. На сайте собрано множество примеров модернизма: событий, текстов и лиц.

Например, православный пикник.⁷ За этим примером стоит понятие: «Развлечение». Это очень серьезное, глубокое понятие, одно из центральных для Нового времени. Так мы его вводим не прямо, а показываем на примере, и чем больше примеров развлечений, тем яснее понятие.

Событие, лица и тексты образуют историю модернизма, которая еще лучше нам объясняет и примеры и само понятие о модернизме.

Еще одним способом лучше понимать понятное служит искусство чтения, и прежде всего чтения Священного Писания Святыми отцами, прежде всего св. Иоанна Златоуста. Учимся мы правильно читать и гностические тексты, когда этого невозможно избежать.

Мы ведем и дискуссии с православными и гностиками, заочные и непосредственные. В них мы учимся утверждать и опровергать, давать определения.

Вот сколько способов понимать понятное открыто для желающих понимать. Причем, все приемы употребляются не по отдельности, а в разных сочетаниях.

Читатель может начинать с любого места: хоть с понятия, хоть с определения, хоть с примера. От примера можно перейти к понятию, от понятия к определению, и обратно – к новым примерам.

Два вывода

Итак, две духовные болезни: глупость и неграмотность, – подстерегают человека, и он по невнимательности, случайно становится неразумным вопреки своей разумной природе. Это очень плохо, и за этим ужасно наблюдать в себе, в других и в обществе в целом.

Но есть и обратная сторона: есть те, кто внимает себе («Себе внимай!»), и восходит к пониманию. И это уже не случайно. Истина – это закон для души.

⁶ «Здравый разум следует предпочитать примерам. Впрочем, с ним согласны и примеры, но только такие, которые тем более достойны подражания, чем выше по благочестию»)блж. Августин. О Граде Божием. // Творения. Киев, 1906. Ч. 3. С. 41).

⁷ Антимодернизм.ру. Крестный ход? Православное велопутешествие? [Электронный ресурс]. URL: <https://antimodern.ru/velohod/> (дата обращения: 13.01.2023).